

Pause et réflexion

FFPM : Forces, faiblesses, possibilités et menaces



Pause et réflexion

Tout au long de la durée de vie d'un projet, il est important de prendre du recul par rapport aux tâches quotidiennes (**Pause**) et de réfléchir de façon plus stratégique pour voir où vous en êtes, où vous voulez être et comment y parvenir (**Réflexion**). Dans la mesure du possible, les données et la compréhension du contexte devraient constituer le fondement de cet exercice. Il existe de nombreux outils permettant de faciliter un exercice de pause et de réflexion. Le présent document fournit des détails sur une approche et des liens vers d'autres outils et ressources liés à ce sujet.

FFPM

L'outil d'analyse FFPM (forces, faiblesses, possibilités et menaces) offre une structure permettant d'examiner les goulots d'étranglement et les catalyseurs tant internes qu'externes. Une fois que nous comprenons pourquoi nous sommes bloqués et ce que nous pouvons faire pour éliminer les blocages, il devient plus facile de tracer la voie à suivre.

Image 1. Cadre de l'analyse FFPM

Forces	Faiblesses
Ressources internes (organisationnelles) pouvant être déployées pour atteindre les objectifs	Caractéristiques internes (organisationnelles) qui rendent difficile l'atteinte des objectifs
Possibilités	Menaces
Conditions externes permettant à l'organisation d'atteindre ses objectifs	Conditions externes rendant difficile pour l'organisation d'atteindre ses objectifs

Une analyse FFPM aura pour but de¹ :

- (1) **miser sur les forces** : identifier ce que l'organisation ou le projet réalise avec succès et comprendre la cause de ce succès, afin de le reproduire dans les domaines de faiblesses ;
- (2) **réduire au minimum les faiblesses** : être réaliste sur ce qui ne fonctionne pas bien en interne et réfléchir à la façon d'améliorer la capacité interne dans ce domaine ou d'externaliser des tâches clés ;
- (3) **saisir les possibilités** : utiliser des facteurs externes tels que les changements politiques positifs, la dynamique du marché

ou les nouvelles possibilités de financement pour catalyser les progrès ;

- (4) **écarter les menaces** : identifier les facteurs externes tels que les changements politiques négatifs, les changements démographiques ou les coupes dans le financement qui peuvent avoir un impact négatif sur les progrès.

Comment faciliter une analyse FFPM



Une (1) à deux (2) heure(s) en fonction du nombre de personnes et des domaines d'intérêt.



Cinq (5) à vingt (20) personnes : le personnel du ministère de la Santé (MdS) jouant un rôle déterminant dans l'opérationnalisation du plan du DMPA-SC, les acteurs du secteur privé et du marketing social, et les partenaires de mise en œuvre de la planification familiale intervenant dans divers aspects de la mise à l'échelle.

Processus² :

1. Examinez ou définissez « l'état final souhaité » pour un domaine programmatique spécifique lié à l'introduction du DMPA-SC (génération de demande, gestion de la chaîne d'approvisionnement, introduction de l'auto-injection) en vous basant sur un plan ou une stratégie national(e).
2. Préparez un tableau à feuilles mobiles comportant les quatre quadrants pour les forces, les faiblesses, les possibilités et les menaces (voir l'image 1). Décrivez ce qui est requis dans chaque quadrant, puis accordez aux participants 10 à 15 minutes pour lancer des idées et inscrivez une seule idée par note autocollante pour chacun des quatre quadrants. Rappelez aux participants d'examiner les données disponibles sur les progrès réalisés en matière de mise à l'échelle afin d'éclairer ce remue-méninges. Cet exercice peut être effectué individuellement ou en petits groupes. Après le remue-méninges, demandez aux participants d'apporter leurs notes autocollantes et de les coller dans la case correspondante.
3. En partant des Forces, commencez à regrouper les idées, en créant des groupes apparentés. Conservez les valeurs aberrantes dans les cases correspondantes pour les examiner en détail ultérieurement. Faites cet exercice à voix haute, pour que les participants puissent intervenir et expliquer les notes autocollantes, le cas échéant. Continuez ce processus de regroupement pour les Faiblesses, les Possibilités et, enfin, les Menaces.

¹ <https://www.business.qld.gov.au/starting-business/planning/market-customer-research/swot-analysis/uses>

² <https://gamestorming.com/swot-analysis/>

4. Après le tri et le regroupement, convenez au sein du grand groupe d'un descripteur pour chacun des groupes d'idées. Une fois que le groupe est d'accord sur le descripteur, notez-le sur le tableau à feuilles mobiles. Le cas échéant, demandez aux membres du groupe d'indiquer les données qu'ils ont exploitées pour aboutir à une certaine conclusion. Continuez à exploiter les données disponibles pour approfondir la réflexion du groupe.
5. Accordez aux participants quelques minutes pour étudier les résultats obtenus à ce stade. Demandez aux participants de prendre un marqueur de couleur verte et, à l'aide d'un point, de voter pour 2 ou 3 des idées les plus pertinentes de chaque case.
6. En tant que facilitateur, entourez ou marquez les catégories dans chaque case ayant obtenu le plus de votes. Notez également les valeurs aberrantes qui ont obtenu un vote. Faites un résumé pour le groupe.
7. Facilitez une discussion sur les implications pour « l'état final souhaité » :
 - a. Que nous apprend cette analyse FFPM ?
 - b. Comment le savons-nous ? Quelles sont les données qui étayaient cette affirmation ?
 - c. Quelles sont les décisions qui doivent être prises maintenant ?
 - d. Comment pouvons-nous tirer parti de nos forces pour surmonter les faiblesses ou les menaces identifiées ?
 - e. Disposons-nous du temps, des ressources et de la volonté politique nécessaires pour profiter des possibilités ?
 - f. Que devrait-on faire maintenant pour réduire au minimum ou atténuer les menaces ? Pouvons-nous être proactifs ?

Comment et quand cette approche peut-elle être utilisée dans le contexte de la mise à l'échelle du DMPA-SC ?

C'est un excellent outil permettant de faciliter une réunion trimestrielle d'examen visant à évaluer les progrès réalisés par rapport à un plan national. Il peut également être utilisé de façon périodique dans le cadre du Groupe de travail technique national, du comité directeur ou d'autres réunions d'engagement des parties prenantes. En fonction de l'orientation de la pause et du moment de réflexion, cet outil peut être piloté par le ministère de la Santé ou par une entité du secteur privé qui cherche à affiner sa stratégie opérationnelle.

Autres activités, outils et ressources de pause et de réflexion

Outre l'analyse FFPM, il existe un certain nombre d'autres techniques de pause et de réflexion. Vous trouverez une description détaillée de la facilitation de chacune de ces approches en faisant une recherche rapide sur Google.

Examens après action : Une évaluation participative qui peut être réalisée à la suite d'une activité majeure pour évaluer ce que nous étions censés faire, ce que nous avons fait, ce qui a bien fonctionné et ce qui n'a pas bien fonctionné, puis élaborer une stratégie pour les prochaines étapes.

Rétroaction immédiate : Semblable à un examen après action, mais moins formel. Elle fournit une structure permettant de recueillir des rétroactions immédiates des participants à l'activité sur les enjeux, les préoccupations et les améliorations.

Afficher la voie : Activité permettant à un groupe d'identifier rapidement toutes les étapes nécessaires à la réalisation d'un processus particulier. Elle aide à être plus réaliste dans l'allocation des ressources, tant en termes de temps que d'argent.

Conférences illustrées au tableau : Activité silencieuse qui peut être utilisée au début d'une pause et d'une réunion pour amener les participants à réfléchir sur un sujet particulier. En ne parlant pas, les participants sont capables de démocratiser leurs opinions et leurs expériences.

Enquête appréciative : Un processus facilité de gestion du changement qui met l'accent sur ce qui fonctionne bien et sur les raisons de ce succès, puis sur l'élaboration de solutions fondées sur le renforcement de ce qui fonctionne bien.

Cercles et soupe : Une activité qui permet à un groupe de réfléchir sur ce que son équipe contrôle (gère directement), ce que son équipe influence (actions pour aller de l'avant), et « la soupe » (l'environnement dans lequel l'équipe opère). À l'aide de ces catégories, l'équipe peut déterminer les possibilités d'amélioration d'un projet.

Assistance par les pairs : Cette activité crée un forum pour des collègues ou des pairs qui ont des difficultés avec une question particulière afin de tirer des leçons de l'expérience antérieure de leurs pairs. Il s'agit généralement d'une question ou d'une tâche spécifique.

Les ressources en ligne sont les suivantes :

Usaidlearninglab.org

Gamestorming.com

Ideo.org

À propos de PATH

PATH est une organisation mondiale qui vise à accélérer l'équité en matière de santé en réunissant des institutions publiques, des entreprises, des entreprises sociales et des investisseurs afin de résoudre les problèmes de santé les plus pressants au monde. Fort de son expertise dans les domaines de la science, de la santé, de l'économie, de la technologie, du plaidoyer et de nombreuses autres spécialités, PATH développe et adapte des solutions – vaccins, médicaments, instruments, diagnostics et approches innovantes pour renforcer les systèmes de santé dans le monde. Renseignements complémentaires sur www.path.org.

Renseignements complémentaires :

www.path.org/dmpa-sc

FPoptions@path.org

+1-206-285-3500

À propos de John Snow, Inc.

JSI se consacre à l'amélioration et la promotion de la santé publique aux États-Unis et dans le reste du monde. JSI opère dans plus de 40 pays, en collaboration avec des partenaires en quête d'approches innovantes souples, qui résolvent les problèmes complexes de la santé publique et renforcent les systèmes sanitaires pour améliorer les services et, en fin de compte, la santé humaine. Renseignements complémentaires sur www.jsi.com.